[redacted]

PLÁN MAJETKOVÉ ÚČASTI ČLENŮ
V ENERGETICKÉM SPOLEČENSTVÍ,
FINANCOVÁNÍ VÝROBEN A SOUVISEJÍCÍCH NÁKLADŮ

[redacted]

Korunní 2568/108

101 00 Praha

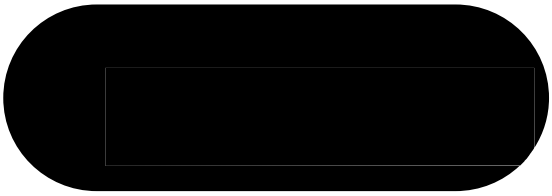
Datum: 15. srpna 2025

OBSAH

1. Východiska
   1.1 Zadání
   1.2 Aktuální stav na straně Objednatele
2. Ekonomika sdílení elektřiny – teoretická východiska
3. Zhodnocení a praktická doporučení Zhotovitele
4. Obecné předpoklady a východiska pro zpracování
5. Příloha: Analýza vlastnické struktury v rámci energetického společenství a souvisejících právních otázek

[redacted]

[redacted]



1. VÝCHODISKA

1.1 Zadání

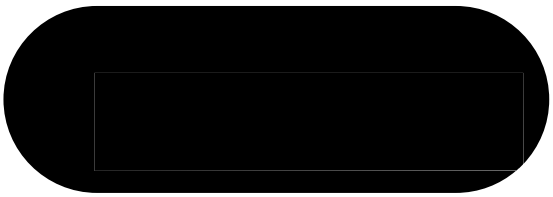
Předkládaný text s názvem *„Plán majetkové účasti členů v energetickém společenství, financování výroben a souvisejících nákladů“* (dále jen „**Plán**“) je vyhotovován na základě smlouvy o dílo uzavřené dne 9. dubna 2025 (dále jen „**SoD**“) mezi Energetickou komunitou Stolové hory, z. s., IČ: 19486588, se sídlem Náměstí 102, 549 32 Velké Poříčí, zapsanou ve spolkovém rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové pod sp. zn. L/14441 (dále jen „**Objednatel**“ nebo „**spolek**“), a JUDr. PhDr. Zuzanou Rennerovou – AK RENNER za společnost „RENNER-ASITIS“ (dále jen „**Zhotovitel**“), v rámci realizace projektu „Zakládáme energetické společenství ve Stolových horách“ (reg. číslo 5230700048; dále jen „**Projekt**“), který je spolufinancován z rozpočtu Státního fondu životní prostředí České republiky v rámci Národního programu Životní prostředí z Národního plánu obnovy, v rámci dotační Výzvy č. 7/2023: Zakládání energetických společenství (dále jen „**dotační výzva**“). Plán by měl obsahovat, zohlednit či se jinak vypořádat s následujícími body:

- **popis faktického stavu a předpokladů k realizaci projektu** (předpokládané náklady na financování výroben, související infrastruktury, administrativní náklady, mzdové náklady apod.) – ideálně při současném využití ekonomické analýzy,
- **plán majetkové účasti členů energetického společenství** (dále jen „**ES**“) **se zaměřením na důsledky pro jejich postavení v ES;**
- další požadavky, poznámky, upřesnění: na financování nákladů ES se mohou podílet jak externí subjekty, tak přímo členové ES, přičemž z finanční účasti členů na projektu výstavby mohou plynout důsledky pro jejich postavení v ES – pro fungování ES je nezbytné, aby **plán majetkového zapojení jednotlivých členů ES byl spravedlivý a transparentní**, k tomu je nutné zohlednit případné nerovnosti mezi členy a předejít sporům, které mezi členy ES mohou nastat.

Kde se v tomto Plánu hovoří o Analýze, rozumí se tím *„Analýza vlastnické struktury v rámci energetického společenství a souvisejících právních otázek“* uvedená v příloze Plánu (kapitola 5).







1.2 Aktuální stav na straně Objednatele

Dne 30. června 2025 se uskutečnila valná hromada spolku, na které byly přijaty nové stanovy se zakotvením postavení ES ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1711 ze dne 13. června 2024, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001 a (EU) 2019/944, pokud jde o zlepšení uspořádání unijního trhu s elektřinou, a § 20b a násl. zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s rozlišováním dvou druhů členství v ES – základního členství bez hlasovacího práva (tito členové jsou nazýváni jako „**sdílející**“) a rozšířeného členství s hlasovacím právem (tito členové jsou nazýváni jako „**realizátoři**“). Dne 8. července 2025 požádal Objednatel u Energetického regulačního úřadu (ERÚ) o registraci ES. K danému datu eviduje Objednatel následující strukturu členské základny ES, resp. zájemců o sdílení:

OBCE

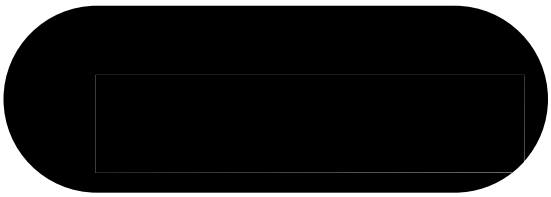
1. Obec Bezděkov nad Metují, IČ: 653691 – realizátor
2. Obec Bukovice, IČ: 653675 – realizátor
3. Městys Machov, IČ: 272809 – realizátor
4. Město Police nad Metují, IČ: 00272949 – realizátor
5. Obec Suchý Důl, IČ: 635683 – realizátor
6. Obec Velké Petrovice, IČ: 273171 – realizátor
7. Město Stárkov, IČ: 273066 – realizátor
8. Obec Žďár nad Metují, IČ: 273279 – realizátor

PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE OBCÍ

9. Základní škola a Mateřská škola Bezděkov nad Metují, příspěvková organizace, IČ: 17726697 – nečlen ES
10. Základní škola a Mateřská škola Bukovce, okres Náchod, IČ: 75016231 – nečlen ES
11. Základní škola a Mateřská škola, Police nad Metují, okres Náchod, IČ: 70154309 – nečlen ES
12. Základní škola a Mateřská škola, Suchý Důl, okres Náchod, IČ: 75016311 – nečlen ES
13. Základní škola a Mateřská škola Machov, okres Náchod, IČ: 70985812 – nečlen ES
14. Základní škola a Mateřská škola Stárkov, IČ: 71009663 – nečlen ES
15. Základní škola a Mateřská škola Žďár nad Metují, IČ: 75015633 – nečlen ES







FYZICKÉ OSOBY

16. [redacted]

KOMERČNÍ PRÁVNICKÉ OSOBY

27. Technické služby Police nad Metují, s.r.o., [redacted] – nečlen ES
28. A-HOTEL TOMMY & SPA s.r.o., [redacted] sdílející
29. Družstvo vlastníků Police nad Metují, [redacted] – realizátor
30. Zemědělské družstvo OSTAŠ, [redacted] nečlen ES

NEZISKOVÉ PRÁVNICKÉ OSOBY

31. Spartak Police na Metují, z.s., IČ: 15046851 – sdílející
32. TJ Velké Poříčí, z.s., IČ: 15046796 – nečlen ES

Dohromady se tedy jedná o **17 členů** v postavení **realizátorů**, **3 členy v** postavení **sdílejících** a **12 nečlenů – zájemců o sdílení.**

Advokátní kancelář RENNER
Korunní 2569/108
101 00 Praha 10 - Vinohrady

+420 777 677 597
renner@akrenner.com
www.akrenner.com

Pokud jde o **výrobny a úložiště členů** ES, resp. zájemců o sdílení, eviduje spolek k datu zpracování tohoto Plánu následující údaje:

OBCE

- Městys Machov, IČ: 272809 – realizátor
    - FVE s instalovaným výkonem 24,3 kWp nacházející se na budově obecního úřadu, baterie o kapacitě 21,32 kWh
    - FVE s instalovaným výkonem 12,96 kWp nacházející se na budově nákupního střediska, baterie o kapacitě 10,66 kWh
- Obec Velké Petrovice, IČ: 273171 – realizátor
    - FVE s instalovaným výkonem 18 kWp nacházející se na budově mateřské školy, baterie o kapacitě 11,6 kWh (provozovatelem výrobny je obec)
    - FVE s instalovaným výkonem 18 kWp nacházející se na budově hasičské zbrojnice, baterie o kapacitě 11,6 kWh
- Město Stárkov, IČ: 273066 – realizátor
    - FVE s instalovaným výkonem 8 kWp nacházející se na střeše ČOV
    - FVE s instalovaným výkonem 11,2 kWp nacházející se na střeše kulturního domu
    - FVE s instalovaným výkonem 10,4 kWp nacházející se na střeše zdravotního střediska
    - FVE s instalovaným výkonem 24,8 kWp nacházející se na střeše objektu Tábor
- Obec Žďár nad Metují, IČ: 273279 – realizátor
    - FVE s instalovaným výkonem 19,8 kWp nacházející se na střeše obecního úřadu, baterie o kapacitě 10,65 kWh
    - FVE s instalovaným výkonem 30 kWp nacházející se na střeše základní školy, baterie o kapacitě 10 kWh (provozovatelem výrobny je obec)
    - FVE s instalovaným výkonem 30,15 kWp nacházející se na střeše mateřské školy (provozovatelem výrobny je obec)
    - FVE s instalovaným výkonem 15,3 kWp nacházející se na střeše objektu JSDH
    - FVE s instalovaným výkonem 40,5 kWp nacházející se na střeše objektu (expozice, dílny a zázemí zaměstnanců na technické sekci)

[redacted] [redacted]

[redacted]

KOMERČNÍ PRÁVNICKÉ OSOBY

- Družstvo vlastníků Police nad Metují, IČ: 60112336 – realizátor
    - FVE s instalovaným výkonem 99,55 kWp nacházející se na střeše objektu Suchý Důl č.p. 172 (Kravín VKK - farma), baterie o kapacitě 108 kWh

FYZICKÉ OSOBY

- [redacted] – realizátor
    - FVE s instalovaným výkonem 9,90 kWp nacházející se na garáži p.č. 55/4
    - baterie 10,65 kW

  [redacted] – realizátor
    - FVE s instalovaným výkonem 6,72 kWp nacházející se na jižní straně střešní konstrukce rodinného domu
    - baterie o kapacitě 7,112 kWh

  [redacted] – realizátor
    - FVE s instalovaným výkonem 3,4 kWp nacházející se na střeše rodinného domu
    - baterie o kapacitě 4,8 kWh

  [redacted] – realizátor
    - FVE s instalovaným výkonem 5,92 kWp nacházející se na střeše rodinného domu
    - baterie o kapacitě 10,65 kWh

  [redacted] – realizátor
    - FVE s instalovaným výkonem 7,47 kWp nacházející se na střeše rodinného domu
    - baterie o kapacitě 14,21 kWh

  [redacted] – realizátor
    - FVE s instalovaným výkonem 5,6 kWp nacházející se na střeše dřevníku u rodinného domu
    - baterie o kapacitě 10 kWh

  [redacted] – sdílející
    - FVE s instalovaným výkonem 6,12 kWp nacházející se na střeše rodinného domu; baterie o kapacitě 10,67 kWh
    - solární kolektory
- [redacted] – realizátor

[redacted]

[redacted]

[redacted]

- FVE s instalovaným výkonem 10 kWp nacházející se na střeše vedlejší budovy rodinného domu

- [redacted] – nečlen
  - FVE s instalovaným výkonem 15 kWp nacházející se na střeše bytového domu [redacted]
  - baterie o kapacitě 14 kWh
- [redacted] – realizátor
  - FVE s instalovaným výkonem 5,1 kWp nacházející se na střeše budovy související s rodinným domem
  - baterie o kapacitě 8,66 kWh

U některých subjektů jsou **v procesu přípravy další výrobny**:

- Město Police nad Metují, IČ: 00272949 – realizátor
  - FVE na objektu č.p. 190, Babí; bez akumulace
  - FVE s instalovaným výkonem 49 kWp na střeše tělocvičny a budovy ZŠ a MŠ Police nad Metují; bez akumulace
- Technické služby Police nad Metují, s.r.o., IČ: 25264176 – nečlen
  - FVE s instalovaným výkonem 49,96 kWp na střeše budovy sídla; bez akumulace (vše pokryjí vlastní spotřebou)

Fungování ES je založeno na následujících principech vyplývajících z platných stanov spolku:

- Hlavním posláním spolku je společensky užitečná činnost spočívající v **přispívání ke zlepšování kvality života a životního prostředí a vyváženému rozvoji regionu Náchodska**, zejména území správního obvodu ORP Náchod a přilehlých správních obvodů dalších ORP (dále jen „**Lokalita**“), a to zejména **poskytováním energetických služeb svým členům** a **zajišťováním vyšší míry účasti svých členů na energetickém trhu**. – čl. IV odst. 1 stanov
- Spolek při naplnění svého poslání zejména působí jako **platforma pro sdílení energií**, a to primárně v Lokalitě. – čl. IV odst. 4 stanov
- Hlavními činnostmi spolku jsou **výroba elektřiny, sdílení elektřiny, dodávka elektřiny** a výkon jiných činností, resp. poskytování jiných služeb souvisejících se **zajišťováním energetických potřeb členů spolku.** – čl. V odst. 2 stanov

[redacted]



- K naplňování hlavní nebo vedlejší činnosti je spolek oprávněn zřídit a provozovat **výrobny elektřiny** a z pohledu činnosti ES budou **financovány** z příspěvků jednotlivých členů, darů, bankovního úvěru, který spolek převezme za účelem realizace výrobny, z tržeb za prodej nespotřebované elektřiny členy spolku obchodníkům s elektřinou, emise investičních certifikátů a dluhopisů a mohou být spolufinancovány také dotacemi a granty z národních či evropských zdrojů. – čl. V odst. 4 stanov
- Jsou rozlišovány **dva druhy členství**: základní členství (dále jen „**sdílející**“), bez hlasovacích práv, a rozšířené členství (dále jen „**realizátor**“), s hlasovacími právy. – čl. VI odst. 1 stanov
- **Sdílející** má dle čl. VI odst. 6 stanov **právo**
    - podílet na sdílení elektrické energie prostřednictvím optimálně vybrané skupiny sdílení,
    - účastnit se členské schůze bez hlasovacího práva,
    - být volen do rozhodčí komise spolku.
- **Realizátor** má dle čl. VI odst. 8 stanov **právo**
    - volit členy orgánů spolku (tj. výboru, kontrolní komise a rozhodčí komise),
    - být volen do orgánů spolku (tj. výboru, kontrolní komise a rozhodčí komise),
    - účastnit se členské schůze a hlasovat o všech otázkách spojených s hlasovacím právem.
- **Realizátor** má dle čl. VI odst. 10 stanov **povinnost**
    - platit řádné a mimořádné členské příspěvky ve stanovené výši a lhůtě.
- Nejvyšším orgánem spolku je **členská schůze**, kterou tvoří všichni realizátoři spolku. – čl. X odst. 1 stanov
- Každý realizátor má na členské schůzi jeden hlas. Hlasy realizátorů jsou si rovny. – čl. X odst. 4 stanov
- Členská schůze rozhoduje o stanovení **řádných členských příspěvků** a jejich výši a **mimořádných členských příspěvků**, jejich výši a splatnosti na příslušný kalendářní rok či jinak stanovené období – čl. X odst. 8 stanov.
- Statutárním a výkonným orgánem spolku je **výbor**. – čl. XI odst. 1 stanov.
- K zajištění činnosti spolku výbor jmenuje a odvolává **správce skupin sdílení** (dále jen „**SSE**“). – čl. XI odst. 8 a 11 stanov.
- **Výbor** dle čl. XI odst. 11 stanov
    - **schvaluje návrhy na vznik a zánik SSE**,







- **rozhoduje o cenových hladinách** platících pro definované druhy **zdrojů elektrické energie pro sdílení ve SSE**.

- **Rozhodčí komise** coby rozhodčí orgán spolku rozhoduje
  - **spory** mezi členem a spolkem o **placení členských příspěvků**. – čl. XIII odst. 6 stanov,
  - **sporné záležitosti** při **nastavení parametrů jednotlivých SSE**, **spory** mezi členem a správcem SSE a mezi členy navzájem, **přezkoumává** rozporované **návrhy správce SSE ohledně nastavení parametrů SSE**, jako jsou nastavení alokačních klíčů, priorit apod. – čl. XIII odst. 7 stanov.
- Spolek zřizuje **kancelář** coby výkonnou administrativní jednotku; kancelář plní pokyny výboru a zodpovídá se výboru. V čele kanceláře stojí ředitel kanceláře. – čl. XIV odst. 1 stanov.
- **Kancelář** ve spolupráci se správcem SSE **vede** seznam členů v členění na členy základní a členy s rozšířeným členstvím, dále vede seznam zdrojů a úložišť (vlastních zdrojů a úložišť spolku a zdrojů a úložišť členů spolku) a **seznam SSE**. – čl. XIV odst. 2 stanov.
- Čl. XV stanov souhrnně upravuje postavení **správce SSE**. Správce SSE je součástí kanceláře, jmenuje jej a odvolává výbor. Pokud je správců více, výbor určí jednoho z nich jako **vedoucího správce**, jenž koordinuje práci ostatních, komunikuje s ředitelem a výborem.
- Klíčové úkoly správce SSE:
  1. **Tvorba a správa SSE**
     - Navrhuje vznik a zánik jednotlivých SSE a předkládá je ke schválení výboru.
     - Přiděluje do SSE příslušné EANy (dodávkové i odběrové).
     - Pravidelně navrhuje optimalizaci SSE.
  2. **Nastavení alokačních klíčů**
     - Na základě dat a návrhů členů rozhoduje o způsobu sdílení elektřiny (alokační klíče).
     - Navrhuje také priority mezi zdroji.
     - O těchto parametrech informuje dotčené členy SSE.
     - Pokud člen nesouhlasí, hledá správce SSE bez zbytečného odkladu řešení. Nedojde-li ke shodě mezi členy nebo členem a správcem SSE, může kterýkoliv z nich podat **rozpor k rozhodčí komisi**, jejíž rozhodnutí je závazné.
  3. **Administrativa a komunikace s Elektroenergetickým datovým centrem (EDC)**
     - Ve spolupráci s kanceláří zajišťuje:
       1. sestavení SSE a získání souhlasů vlastníků EANů,



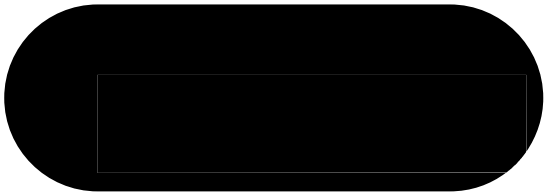


[redacted]

2. registraci SSE v systému EDC,
3. správu uživatelského účtu a oznamování změn.

- Pomáhá členům s organizačními a technickými úkony při zahájení, průběhu i ukončení sdílení elektřiny.

[redacted]



2. EKONOMIKA SDÍLENÍ ELEKTŘINY – TEORETICKÁ VÝCHODISKA

Nastavení modelu sdílení elektřiny v rámci ES by se mělo vypořádat s následujícími otázkami:

1. *Z jakých zdrojů bude / může být sdíleno?*
2. *S kým je vhodné sdílet elektřinu?*
3. *Proč a komu sdílet vyrobenou elektřinu?*
4. *Jak nastavit alokační klíče a prioritizace výroben?*
5. *Jak dosáhnout optimálního sdílení elektřiny?*
6. *Jaké jsou náklady na sdílení elektřiny?*
7. *Jaké jsou výnosy ze sdílení elektřiny?*
8. *Jak nastavit cenu sdílené elektřiny?*

Ad 1. Z jakých zdrojů bude / může být sdíleno?

Klíčem ke stabilnímu sdílení elektřiny je především **diverzifikace zdrojů**. Sdílení postavené pouze na jednom typu zdroje a zejména fotovoltaických a větrných elektrárnách může přinášet rizika, a to v obdobích, kdy výroba a spotřeba nejsou v souladu (tj. kdy nesvítí slunce a nefouká). V případě homogenní výrobní základny tak vzniká potřeba výrazněji přizpůsobit spotřební chování. Různorodost výrobních profilů umožňuje pokrýt širší časové rozpětí spotřeby a zároveň přitáhnout do skupiny sdílení i výrobce elektřiny v roli odběratelů – například v době, kdy jejich vlastní elektrárna nevyrábí.

Ad 2. S kým je vhodné sdílet elektřinu?

Při výběru partnerů pro sdílení elektřiny je klíčové zajistit co největší **rovnováhu a časovou shodu mezi výrobou a spotřebou** v rámci skupiny. Sdílení je nejefektivnější tehdy, pokud se vyrobená elektřina spotřebuje ve chvíli, kdy vzniká. Vhodné je proto sestavit skupinu odběrných míst tak, aby byla z hlediska spotřebitelského chování co nejpestřejší. Při plánování je užitečné zohlednit zejména následující hlediska:

- *Jsou v rámci skupiny sdílení k dispozici i jiné než fotovoltaické zdroje?*
- *Má některý z výrobců možnost elektřinu akumulovat?*
- *Které subjekty mají nejvyšší spotřebu v průběhu dne?*
- *U kterých subjektů dochází k odběru převážně během ranních nebo večerních špiček?*
- *Existují odběrná místa s rovnoměrnou a vysokou spotřebou během celého dne nebo v noci?*
- *Které subjekty mají vysokou spotřebu, ale nejsou schopny si samy zajistit výrobu elektřiny?*







Na základě těchto kritérií lze navrhnout vhodné kombinace výroben a odběrných míst tak, aby sdílení bylo co nejefektivnější a co nejvíce elektřiny našlo svého příjemce přímo ve skupině.

Ad 3. Proč a komu sdílet vyrobenou elektřinu?

Sdílení elektřiny představuje chytrý nástroj, jak zlepšit využití lokálních zdrojů energie, posílit energetickou soběstačnost a zároveň přinést konkrétní ekonomické nebo společenské přínosy. **Motivace** ke sdílení však může být různorodá a přímo ovlivňuje způsob, jakým bude celý projekt nastaven a řízen.

- *Stabilizace nákladů na elektřinu*

  Zapojení do sdílení elektřiny umožňuje lépe kontrolovat náklady na energii a odolávat možným energetickým krizím. Společné využívání elektřiny v rámci skupiny snižuje závislost na tržních výkyvech.

- *Podpora blízkých nebo veřejně prospěšných subjektů*

  Přebytek elektřiny z vlastní výroby lze sdílet bezúplatně nebo za zvýhodněných podmínek s rodinou, sousedy či subjekty veřejného zájmu, jako jsou neziskové či zájmové organizace. Takové využití elektřiny může být součástí širšího přístupu ke společenské odpovědnosti a posílení místních, komunitních a rodinných vazeb.

- *Plnění klimatických a udržitelných cílů (ESG)*

  Využívání elektřiny z obnovitelných zdrojů včetně její sdílené spotřeby se stále častěji uplatňuje v rámci ESG strategií a reportingu. Díky garantovanému původu elektřiny lze efektivně doložit plnění environmentálních závazků a snižování uhlíkové stopy.

- *Zajištění regionálního rozvoje*

  Sdílení elektřiny může podpořit udržení ekonomických přínosů z obnovitelných zdrojů přímo v daném území. Využití lokální výroby pro lokální spotřebu omezuje odliv prostředků mimo region, napomáhá energetické soběstačnosti a přispívá ke stabilitě místní ekonomiky i komunity.

- *Poskytnutí komunitního benefitu*

  Platí zejména v případě výstavby nových zdrojů (větrné, fotovoltaické elektrárny aj.). Elektřinu lze sdílet tak, aby z její výroby profitovali obyvatelé v místě realizace výrobny. Tím dochází rovněž ke zvýšení legitimity a akceptace projektu, což je jistě žádoucí.







- *Zacílení na zranitelné zákazníky*

  V obcích a městech může být sdílení využito jako nástroj k adresné podpoře domácností ohrožených energetickou chudobou. Nastavením vhodných priorit a alokačních pravidel lze pomoci těm, kteří rostoucí ceny energií zvládají nejhůře.

Důležité je ujasnit si motivaci ke sdílení. Cílové zaměření sdílení elektřiny určí způsob, jakým bude nastavena celková ekonomika projektu. Zvolený cíl nebo kombinace cílů tedy ovlivní celkové ekonomické nastavení sdílení.

Ad 4. Jak nastavit alokační klíče a prioritizace výroben?

Sdílení elektřiny se uskutečňuje uvnitř tzv. skupiny pro sdílení elektřiny. V rámci této skupiny je třeba určit pravidla, podle kterých bude vyrobená elektřina rozdělována mezi jednotlivá odběrná místa. K tomuto účelu slouží tzv. **alokační klíče**, které stanovují, jaký podíl elektřiny připadne jednotlivým účastníkům. Zvolený alokační klíč se uplatňuje pro každé patnáctiminutové měřicí období, přičemž jeho nastavení ovlivňuje konkrétní rozúčtování přínosů ze sdílení.

Součástí nastavení sdílení je i určení tzv. **priority výroben** – tedy pořadí, v jakém budou jednotlivé výrobny přiřazovány k pokrytí spotřeby konkrétního odběrného místa. Každému odběrnému místu (identifikovanému pomocí EAN kódu) lze přiřadit až pět různých výroben. V rámci každého patnáctiminutového intervalu se pak sdílená elektřina nejprve čerpá z výrobny s nejvyšší prioritou, a pokud tato nestačí pokrýt celkovou spotřebu, uplatní se další výrobna / další výrobny v pořadí, dokud není spotřeba buď zcela pokryta, nebo vyčerpány dostupné výrobní kapacity.

Z každé výrobny lze pro sdílení alokovat nejvýše 100 % její vyrobené elektřiny, nicméně lze nastavit i nižší podíl. Nespotřebovaná část výroby, která není přidělena žádnému odběrnému místu ve skupině, se považuje za přetok a je prodána obchodníkovi s elektřinou.

Ad 5. Jak dosáhnout optimálního sdílení elektřiny?

Při navrhování parametrů skupiny sdílení je příhodné vyjít z následující **hierarchie využití elektřiny**:

1. *Samospotřeba* – elektřina je spotřebována přímo v objektu, kde byla vyrobena.
   → Úspora činí 100 % ceny elektřiny (tj. silové a regulované složky).







2. *Sdílení elektřiny* – přebytečná elektřina je využita jiným členem skupiny prostřednictvím veřejné distribuční soustavy. → Úspora se týká pouze ceny silové elektřiny, regulovanou složku je nutné uhradit.
3. *Přetoky do sítě* – nevyužitá elektřina je prodána obchodníkovi za výkupní cenu. → Nejnižší ekonomický přínos.

Každá skupina sdílení by přitom měla vědět, jakým objemem vyrobené elektřiny za rok disponuje, jaký podíl této výroby lze spotřebovat přímo v místě, jaké množství lze dále spotřebovat mezi členy skupiny v rámci sdílení a jaký objem elektřiny zbude jako přetoky do distribuční soustavy. Optimálnímu provozu skupiny sdílení napomáhá co nejlepší sladění výroby a spotřeby elektřiny v reálném čase. Čím menší je množství přetoků do sítě, tím efektivnější může být využití vyrobené elektřiny.

Z ekonomického hlediska je pak model sdílení elektřiny poměrně jednoduchý – **příjmy** (nebo úspory) ze sdílení elektřiny by měly **minimálně pokrýt provozní náklady skupiny**.

Ad 6. Jaké jsou náklady na sdílení elektřiny?

Mezi **vstupní náklady** na sdílení elektřiny patří, resp. mohou patřit zejména náklady na založení energetického společenství a související činnosti a úkony – náklady na registraci u ERÚ (vč. správního poplatku ve výši 2.000,- Kč) a EDC, nastavení skupin sdílení (vč. sepisu a uzavření smluv o sdílení), zajištění administrativního a technického zázemí pro sdílení (vč. pořízení software systému energetického managementu) a technickou úpravu elektroměrového rozvaděče pro instalaci průběhového měření. Uvedené náklady mohou být pokryty dotační podporou.

Provozní náklady na sdílení elektřiny tvoří především náklady na provoz a rozvoj spolku a organizaci sdílení, účetní služby v souvislosti s fakturací plateb členů a výrobcům a administrativní a technické zázemí sdílení (vč. personálních nákladů a nákladů na licenční poplatky a údržbu softwaru pro řízení spotřeby a výroby elektřiny).

Výše uvedený model vychází z předpokladu, že skupina alokuje elektřinu z již existujících výroben. Náklady na jejich výstavbu proto nejsou do kalkulace zahrnuty.

Ad 7. Jaké jsou výnosy ze sdílení elektřiny?

Do **příjmů ze sdílení elektřiny** obvykle řadíme výnosy z nasdílené MWh elektřiny ve skupině sdílení, členské příspěvky a výnosy z prodeje přetoků. Stranou jsou ponechány dotační příjmy, stejně jako výnosy z případných doplňkových služeb poskytovaných společenstvím (konzultace, provozování veřejné nabíjecí stanice pro elektromobily, služby revizního technika apod.).





[redacted]

Ad 8. Jak nastavit cenu sdílené elektřiny?

Při stanovování ceny sdílené elektřiny ve společenství je vhodné nejprve vyčíslit **veškeré provozní náklady**, které je třeba v průběhu roku pokrýt. Ty pak určují, jaký finanční objem musí společenství získat ze svých příjmů. Jestliže má být hlavním zdrojem příjmů **poplatek společenství za služby sdílení elektřiny** (například v Kč za každou MWh), je důležité spočítat, jaké minimální množství elektřiny musí mezi členy projít, aby provoz zůstal finančně vyrovnaný. V této souvislosti je třeba zdůraznit, že uvedený model může být v praxi obtížně udržitelný zejména u společenství, která jsou postavena výhradně na výrobě z hůře predikovatelných solárních elektráren (jejich produkce je proměnlivá a do značné míry sezónně omezená).

Pro zajištění finanční stability skupiny sdílení se jako praktické řešení jeví **kombinace dvou typů poplatků**: variabilního **poplatku za sdílenou elektřinu** (za MWh) a **fixního poplatku za každého zapojeného účastníka** (dle EAN). Tato struktura umožňuje vykrýt provozní náklady i v měsících s nižší mírou sdílení a zároveň zohledňuje míru využívání systému jednotlivými členy.

K tomu je třeba dále říci, že nastavení ceny za sdílenou elektřinu nemusí být jednotné pro všechny účastníky. Je možné zavést **dynamické cenové modely**. To může vést k tomu, že někteří odběratelé budou za sdílenou elektřinu platit méně, případně vůbec nic, v závislosti na podmínkách sdílení.

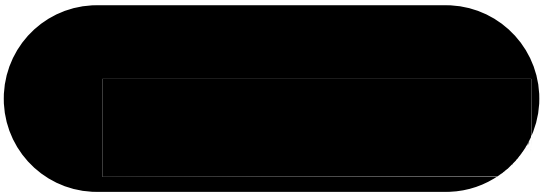
Zároveň lze podobný flexibilní přístup uplatnit **i vůči výrobcům** – například diferencovat výši úhrady podle aktuální situace na trhu nebo podle časové dostupnosti výroby. Tento přístup poskytuje správci skupiny větší manévrovací prostor při řízení ekonomiky sdílení.

K případnému **bezplatnému sdílení elektřiny** doporučujeme přečíst příslušné pasáže Analýzy a zvážit zejména daňové důsledky z něj plynoucí.

Z pohledu účastníků sdílení je **motivace** zřejmá – **odběratelé** usilují o výhodnější cenu elektřiny, než jakou jim nabízí běžní dodavatelé, zatímco **výrobci** hledají lepší zhodnocení své přebytečné elektřiny, než jaké by získali při jejím prodeji obchodníkům za výkupní cenu (tato cena může být přitom buď fixovaná, nebo se odvíjí od ceny na spotovém trhu). Jak je však již uvedeno výše, motivace k zapojení do sdílení nemusí být vedena primárně ekonomickými důvody.

[redacted]

[redacted]



3. ZHODNOCENÍ A PRAKTICKÁ DOPORUČENÍ ZHOTOVITELE

Z informací a podkladů, které Objednatel poskytl, vyplývá, že:

- Objednatel v rámci nastavení sdílení elektřiny využije stávajících výroben a úložišť zapojených subjektů (tj. členů ES a zájemců o sdílení), aniž by měl v úmyslu v blízké budoucnosti přistoupit k výstavbě vlastních zařízení (tj. výroben nebo úložišť) – jednotlivé SSE tedy budou alokovat elektřinu z již existujících výroben, které byly postaveny z prostředků jejich vlastníků (provozovatelů);
- některé výrobny (FVE) se nacházejí na objektech příspěvkových organizací obcí a jejich provozovatelem jsou příslušné obce;
- jedna výrobna je vlastněna a provozována nečlenem ES – fyzickou osobou;
- náklady na technické úpravy elektroměrových rozvaděčů pro instalaci průběhového měření nese každý subjekt sám;
- přímé fakturační vztahy v souvislosti s výrobou a sdílením elektřiny se budou týkat výroben a účastníků sdílení;
- služby v souvislosti se sdílením elektřiny budou ze strany ES poskytovány jak členům, tak nečlenům,
- povinnost hradit členské příspěvky (řádné a mimořádné) dopadá dle stanov pouze na realizátory, nikoliv i na sdílející,
- vstupní náklady spočívající v nákladech na založení ES a registraci u ERÚ a EDC budou pokryty dotační podporou;
- nově příchozí členové ES (realizátoři) jsou povinni uhradit stejné členské příspěvky jako členové (realizátoři), kteří již byli členy ES dříve a podíleli se na dosavadních nákladech spolku (2.000 Kč za domácnost nebo neziskovou organizaci, 5.000 Kč za podnikatelský subjekt, 20.000 Kč za obec) – viz zápis z valné hromady spolku konané dne 30. června 2025;
- k vyjasnění jsou náklady na činnost správce SSE (resp. výběr osoby správce SSE), stejně jako další provozní náklady (administrativní zázemí správce SSE, účetní služby, příp. i software systému energetického managementu).

ES doposud neučinilo konečné rozhodnutí ohledně konkrétní podoby sdílení elektřiny, včetně vymezení SSE, zapojených subjektů a režimu alokace sdílené elektřiny. Předpokladem pro takové rozhodnutí jsou závěry technické a ekonomické studie, jejímž cílem je poskytnout kvalifikovaný podklad





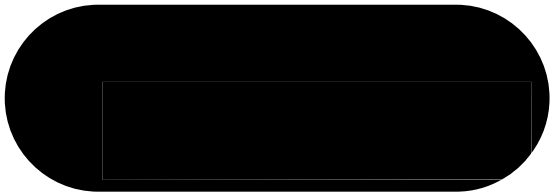
[redacted]

pro rozhodování členů ES. ES má k dispozici celou řadu existujících fotovoltaických elektráren s bateriovými úložišti i bez nich, a to od obcí, komerčních právnických osob a fyzických osob. Celkový instalovaný výkon FVE není nevýznamný a představuje solidní základ pro sdílení. Některé subjekty, konkrétně Police nad Metují a Technické služby Police nad Metují, s.r.o., mají navíc další výrobny v procesu přípravy. Přítomnost bateriových úložišť u některých výroben je důležitá pro optimalizaci sdílení a snižování přetoků.

Stanovy jasně rozlišují dva druhy členství s odlišnými právy a povinnostmi, což má přímé důsledky na majetkovou účast a řízení ES:

- ***Realizátor (rozšířené členství s hlasovacím právem)***
    - *Práva:* Volit a být volen do orgánů spolku (tj. výboru, kontrolní komise a rozhodčí komise), účastnit se členské schůze a hlasovat o všech otázkách spojených s hlasovacím právem. Členská schůze, složená výhradně z realizátorů, rozhoduje o výši členských příspěvků a výši a splatnosti mimořádných členských příspěvků.
    - *Povinnosti:* Platit řádné a mimořádné členské příspěvky ve stanovené výši a lhůtě. Z textu stanov vyplývá, že realizátoři jsou klíčovými hybateli spolku, zodpovědnými za jeho strategické řízení a financování. Majetková účast se v jejich případě projevuje především povinností hradit členské příspěvky.
    - *Důsledky pro postavení:* Realizátoři mají plnou kontrolu nad směřováním a financováním ES. Jejich majetková účast, realizovaná primárně skrze členské příspěvky, je přímou investicí do Projektu. Role realizátora je aktivní a vyžaduje angažovanost v řízení spolku.
- ***Sdílející (základní členství bez hlasovacího práva)***
    - *Práva:* Podílet se na sdílení elektrické energie, účastnit se členské schůze bez hlasovacího práva, být volen do rozhodčí komise.
    - *Povinnosti:* Stanovy neukládají povinnost platit členské příspěvky pro sdílející členy. Pokud platí pouze poplatek za služby sdílení elektřiny, nebo dokonce žádný poplatek v případě bezplatného sdílení, je jejich majetková účast minimální.
    - *Důsledky pro postavení:* Sdílející členové profitují ze sdílení elektřiny, ale nemají vliv na strategická rozhodnutí spolku. Jejich role je spíše pasivní uživatelská, s omezenou majetkovou účastí související s přímým užitkem ze sdílení. Jejich zapojení do rozhodčí komise jim však dává možnost ovlivňovat řešení sporů týkajících se parametrů sdílení.

[redacted]



Nečlenové – zájemci o sdílení

Objednatel eviduje 12 nečlenů – zájemců o sdílení. Ti v současné době nemají žádná práva ani povinnosti vyplývající ze stanov ES.

Doporučení k majetkové účasti a řízení

I. Jak je již uvedeno výše, Objednatel – ES nemá v úmyslu stavět v blízké budoucnosti vlastní výrobny elektrické energie. Tím tak odpadá otázka financování nákladů výstavby a posuzování případných důsledků tohoto financování na postavení členů v rámci ES.

II. Obce a zapojené příspěvkové organizace obcí, byly-li by současně výrobnami, by měly v souvislosti s výrobou a sdílením elektřiny pečlivě zvážit daňové a další konsekvence a zkontrolovat, příp. upravit své vzájemné vztahy a vnitřní poměry, které za okolností vysvětlených výše mohou vyžadovat i změnu zřizovacích listin.

III. Je třeba počítat s tím, že výrobci elektřiny budou patrně chtít zahrnout do cen za sdílenou elektřinu fakt, že veškeré náklady na pořízení, údržbu a provoz fotovoltaických elektráren a odpovědnost s tím spojenou nesou sami.

IV. Ekonomická základna ES v souvislosti se správou sdílení elektřiny by mohla být založena na kombinaci dvou typů poplatků: variabilního poplatku za služby sdílení elektřiny (Kč/MWh) a fixního poplatku za každého zapojeného účastníka (dle EAN) tak, aby byla zajištěna finanční stabilita i v měsících s nižším sdílením – platí jak pro členy, tak nečleny ES.

V. V souvislosti s poplatky dle bodu IV. výše je třeba zohlednit fakt, že realizátoři mají dle stanov povinnost hradit řádné a případně i mimořádné členské příspěvky. Realizátoři by tak platbou uvedených poplatků (nebo její příslušné části) zatíženi být neměli.

VI. Poplatky by měly být nastaveny tak, aby se členové ES a další zapojené subjekty (nečlenové ES) podíleli na financování služby sdílení elektřiny poskytované ES dle předem jasně stanovených pravidel.

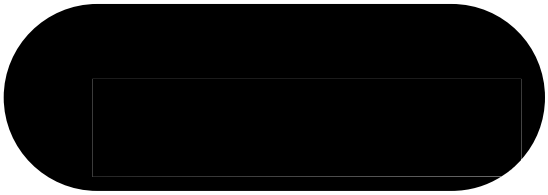
VII. Pro obě kategorie členů (realizátory a sdílející), stejně jako pro nečleny je nezbytné detailně vyčíslit předpokládané náklady a přínosy sdílení. To pomůže zajistit transparentnost a udržet motivaci k zapojení.

VIII. Doporučujeme podporovat aktivní účast realizátorů na členských schůzích a v orgánech spolku, jelikož jejich hlasy jsou klíčové pro nastavení finančního a operačního rámce ES. Stejně tak je příhodné vyvinout strategii pro motivaci stávajících nečlenů, kteří projevili





[redacted]



4. OBECNÉ PŘEDPOKLADY A VÝCHODISKA PRO ZPRACOVÁNÍ PLÁNU

Při zpracování Plánu jsme vycházeli z podkladů a informací poskytnutých Objednatelem, jakož i z příslušných právních předpisů, judikatury, právní doktríny a dalších relevantních veřejně dostupných zdrojů. Plán byl vypracován s ohledem na níže uvedené obecné předpoklady, východiska a omezující podmínky.

Předpokladem Plánu je pravdivost, správnost, přesnost a úplnost informací a podkladů poskytnutých Objednatelem ve všech relevantních ohledech. V tomto směru jsme neprováděli vlastní šetření ani nezávislé ověřování poskytnutých údajů. Plně jsme se spolehli na sdělení a dokumenty, které nám byly Objednatelem předloženy. Pokud existují další skutečnosti či dokumenty, které nám nebyly oznámeny nebo poskytnuty, nebo pokud je některé z poskytnutých ústních sdělení nebo vysvětlení nesprávné či zavádějící, mohou být závěry, interpretace či stanoviska uvedená v Plánu nepřesná či neúplná a mohou vést k odlišným závěrům. V takovém případě by bylo nezbytné Plán upravit. Stejně tak pokud po vyhotovení vyjdou najevo další skutečnosti, může být nutné závěry Plánu přehodnotit.

Na takto zjištěný skutkový stav byly aplikovány právní předpisy ve znění účinném ke dni zpracování Plánu, včetně příslušné judikatury a odborné literatury dostupné k témuž datu. Vzhledem k tomu, že analyzovaná oblast (obnovitelné zdroje energie, komunitní energetika) představuje zcela novou právní problematiku, která dosud není dostatečně metodicky ukotvena ze strany státu a postrádá širší odbornou aplikační praxi, nelze vyloučit, že dojde k jejímu dalšímu vývoji – ať již formou legislativních změn, metodických pokynů nebo výkladových stanovisek. Právní závěry uvedené v Plánu tak nemohou předjímat budoucí přístup soudů nebo jiných orgánů veřejné moci, a mohou se proto od budoucího výkladu odlišovat.

Předložený Plán představuje právní názor naší advokátní kanceláře, který vychází z výkladu výše uvedených zdrojů. Tento právní názor však není právně závazný a nelze jej považovat za predikci závazného posouzení stejné věci ze strany soudů či jiných příslušných orgánů veřejné moci.

Předmětem Plánu není skutkové hodnocení. Pokud je v některém z bodů tohoto Plánu zmiňován závěr, který závisí na posouzení skutkových otázek, pak je jeho platnost pouze předpokladem, nikoli výsledkem Plánu.





[redacted]

Plán odpovídá na otázky vymezené zadáním, případně s přihlédnutím k navazujícím, avšak výslovně nezadaným otázkám. Nejedná se o právní poradenství aplikovatelné na všechny možné konkrétní situace a Plán nenahrazuje individuální právní posouzení pro jednotlivé případy.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

5. PŘÍLOHA:

Analýza vlastnické struktury v rámci energetického společenství a souvisejících právních otázek

[redacted]

[redacted]